

## 清初土寨秩序的解體

### —— 以山東、河南為例 ——

佐藤文俊

#### (一)

儘管經歷了王朝興亡以及外族的大規模入侵與佔領，傳統的中國社會仍能長期繼續存在下去的一部分原因在於皇帝專制制度、依據儒教思想建立的身份與秩序編成、以及土地制度與宗族結合等。另外，在王朝崩塌期，由於小農民的破產與大量流民的產生，地方支配秩序瀕於解體，這時保持土著性的一個方法就是建立堡寨、山寨，這一點很值得我們注意。

Billingsley, Phil 教授指出，民國的軍閥社會與各個王朝末期社會之間有很多共性，他給這樣的社會下定義說，“社會所有階層的軍事化得以發展。”

存在于皇帝統治安定時期的堡寨，有山民生活與防守一體化的堡寨、客家土樓、還有海邊民眾為防備倭寇等海盜的襲擊所建的山寨等。另外，作為支持王朝安定期的軍事統治的一環，政府也在山嶽的要衝上設置關與堡，這些山寨居民在政府統治下生活。雖然存在很多問題，但城市與農村組織的保甲與鄉約在一定程度上維持了治安。而脫離王朝統治並反抗的人——盜賊反亂——的堡寨則作為一種異端的象徵而存在。

在統治體制崩塌期的王朝末期，作為個人社會維持勢力與生存的方法，到下一個統一政權建立前的伴隨軍事化的社會分散化現象值得注意。社會分散為堡寨，而在舊王朝勢力、新興勢力及對抗勢力之間，這些堡寨當然需要採取相應的對策。有時因目的不同，在堡寨之間也會出現對立的情況。

本發表所舉事例中的土寨有以下特徵。這些土寨均位於李自成、張獻忠等流賊直接入侵的省境上的山嶽、丘陵地帶，在歷史上就是“賊”經常出沒的地區。並且都受到崇禎末年的明、大順、大西以及順治初期的大順、大西、清、南明各政權的威脅。

本發表重點考察在清初恢復地方統治的過程中，土寨秩序支配下的伴隨軍事化的社會分散化怎樣解體、尤其是在人（包含寨兵）以及物品（包含食料，家畜）等方面的情況。

首先需要說明一下本發表所說的土寨、土賊的特徵。崇禎年間，以堡寨、山寨為基礎而產生的社會分散化中，鄉紳等所建的一部分大規模名寨、大寨非常有名。本發表中的土寨、土賊的建寨者多為土豪或者俠士，他們帶領良民（裏甲良姓）、中小自營農民與山民、以及未流民化的破產者獨立，並聚集物品（包括糧食、生產用具）、人、武器等。表明反政府態度的土寨即為“介似賊似民之間”（《綏寇紀略》）的土賊。有時，他們與不服從他們的鄉村或者對立的土賊進行戰鬥，維持其生存基礎。大土賊巧妙地利用政府的招撫政策漸漸成長，合併各地的堡寨、山寨、樓等集團。一部分大土賊則與大順有關聯。以上即為土賊的特徵。

#### (二)

順治初年，在山東兗州府的東西州縣內，存在著多個大土賊（“積年巨寇”）。“積年巨寇”的特徵如下：第一、賊首帶有“儼然王號”。第二、他們“建營立寨”，是有組織的集團。第三、他們“攻城掠地”，攻擊州縣城牆並支配一定範圍的土地。第四、在武器方面，他們擁有“五兵”（矛，戟，弓，劍，戈）與“火器”。這些大土賊中的一支宮文彩、於光門於順治3年10月16日之前，被清軍和鄉兵剿滅。剿滅的簡單經過如下。

10月8日，清軍先攻佔了與滿家洞相連的羊山，殺了“賊首”孫繼洪以及“賊”千人以上，破壞了四個土寨。前來支援的滿家洞賊首宮文彩中箭受傷逃亡，部下犧牲眾多。這一戰，清軍獲得羊山蓄積的家畜，糧食都分給了支援清軍的百姓。接下來，清軍在滿家洞戰獲勝，殺5000餘人，招撫5000餘人，奪得武器、家畜、糧食，破壞了樓臺據點。這以後，就是合義集的陷落。城武縣合義集內的三十六樓，城堡堅固，從來無人敢接近哪里。高達13米至17米的大樓排列在一起，各樓間有彎曲的回廊連接，回廊寬度不到70釐米，一個人翻身也很困難。10月15日到19日，依靠巡撫作戰，官兵從四方攻擊樓臺。官兵到了台下，用工具（鐵錘）開挖樓角，放火焚燒，攻下了29座樓臺。接著攻下了剩餘的六座樓臺。周圍的“四外的小賊”看到大本營被攻陷，紛紛帶著家人，拿著酒食前來投降。

就這樣，崇禎末年以來，政府軍與地方支配層一直無法踏足的堅固城堡，數日間就被攻陷。清軍大勝，給與在周邊地區發展勢力的土賊秩序以致命的打擊。

河南方面，到順治2年，有實力的大土寨寨首（沈萬登、劉洪起、李際遇）被剿滅後，中小土寨寨主依然維持著伴隨軍事化的社會分散化，土寨秩序並不完全服從清的支配。

清朝把破壞與南明有聯繫並妨礙實質統一的堡寨、土寨秩序作為當務之急，尤其是對那些起到中心作用的堡寨、土寨，如順治4年到5年1月，在河南汝寧府光州到湖北羅山縣的山嶽地帶發展勢力的土賊（“豫寇”）張其倫。

關於張其倫，除了他是河南汝寧府羅山縣南山人以外，其他經歷都不清楚。在湖廣等巡撫的上奏內說張其倫聯絡光州、羅山間的堡寨，在當地沿險峻地形，編成五旗。五旗之中，張其倫率領的紅旗勢力最大。李自成建立大順政權，河南成為其初期政權的中心。張其倫也應李自成的邀請，接受都尉這一武職，擔當包括羅山縣在內的信陽州的治安。大順政權滅亡以後，清朝政權成立初期，在英王指揮下長久被“安撫”，但作為其勢力基礎的堡寨好像維持原樣。也許是響應桂王政權的號召，順治5年1月14日到16日，他糾合各個堡寨，招納“逋逃”，又與湖北的“賊”邢志廉聯合，一起襲擊孝感縣，殺害了知縣，接著又攻擊雲夢縣。

總督羅繡錦、提督鎮臣柯永盛、河南巡撫吳景道與其各個屬將互相合作，與張其倫一黨作戰，打敗了張其倫，奪回孝感、雲夢。張其倫等退避到其河南根據地的山寨，試圖重整旗鼓。當地的清朝武裝勢力開始清除土賊的據點土寨。這個作戰計畫的實施開始於順治5年2月初，結束於19日。張其倫等依靠從光州到羅山的屬下山寨，逃到最後的根據地雞籠山寨。清軍在追趕他們的過程中，逐個消滅了這些土寨。2月19日，清軍終於消滅了雞籠山山寨。據清朝方面統計，在這次戰鬥中，張其倫一方戰鬥人員死亡982名，包括首領在內的戰俘約270名，一共1,252名。但是加上堡寨內的居民以及逃入者，估計死者人數會是一個龐大的數字。

清朝對張其倫集團採用的方針中，找不到利用土寨、土賊招撫政策來使其手下良民定居原籍的政策。張其倫集團騷擾汝寧南部與德安之間的山嶽地區，並要加入永曆政權，所以成為清朝徹底掃蕩的對象。

### (三)

順治初期，清朝的中國統治目標是恢復除了天啟、崇禎時的臨時稅以外的萬曆年間的賦役徵收體系。為重建統治秩序要解決的問題很多。第一是掌握城市與派遣官僚，第二是讓紳士、地主等支配層與小農民層回到原地。

第二個問題的解決尤其困難。本發表以山東兗州府、河南汝寧府內的山嶽、丘陵地帶為例，研究土寨的解體與小農的原籍恢復問題。雖然瀕於破產，但還沒有流民化的農民大量參加了有力土寨、土賊。結果土寨頭目聚集了人（包括寨兵）、物品（家畜、糧食、生產用具等）與武器。崇禎末期，由於明朝無法介入土寨，所以有力土寨的頭目支配了一定範圍的土地，其手下有時多達數萬人。

清朝為了讓這樣的土寨秩序解體，分開了頭目與寨民，徹底破壞了頭目作為根據地的山寨與樓。繳撫政策以繳為主，以撫為從。對於清朝的進攻，有力頭目採取的行動是在一定區域內遷移，最後固守在作為根據地的堡寨與樓裏。對於這種行動，清投入清兵與正在恢復的地域支配層的軍事力量——鄉兵、鄉勇——聯合，把根據地山寨重重包圍，利用優勢武器與開鑿樓基的工具，攻陷山寨。攻陷以後清朝採取的政策如下：堆積土寨裏的武器分給清軍與鄉兵，糧食、雜物分配給清軍和清朝統治下的人，家畜也分配給清軍與當地有權勢的人。捕捉到的“賊婦”有時分配給戰鬥勝利的功勞者。

上面，我舉了兩個土寨、土賊解體的例子。直到順治 10 年左右，土寨的秩序也沒有輕易解體。與寨首分開而得到招撫的小農，因為固定原籍所需要的條件不夠完備，所以他們有回到山寨的傾向。以山東為例，在嶧縣（乾隆《嶧縣誌》明季燹附），順治元年 11 月，清兵來到這裏殺了幾個賊首，赦免服從者允許他們從事農業，但是清兵回去以後，這些人又回到了山寨。順治 7 年，諸賊佯裝投降就撫返回家裏，結果協誘良民，民眾再次反叛，城門外成為賊壘。順治 8 年 3 月，總督禦使張存仁率領“滿、漢兵”入山掃蕩。只有蒼山的盜賊不肯投降，又攻擊數月，終於打敗了他們。殺了賊首王俊，部下都就撫。雖然叫“撫”，實際上民眾分別居住在各個堡寨，依靠各個寨首帶領，所以大部分村落的實權都由小寨首掌握。

另外，順治年間，舊明的武將與生員多次參加反清運動。特別是擁護明遺王的山東榆園的例子很有名。此外，本發表提及的山東、河南地區試圖參加永曆政權的運動也很活躍。該運動的基礎，雖然漸漸縮小，但殘存的山寨、土寨秩序也是其一個構成部分。

#### 參考文獻

Billingsley, Phil、山田 潤譯《匪賊 近代中国の辺境と中央》（筑摩書房、1994）

#### 清末明初的堡寨研究

王葆心 《蕪黃四十八砦紀事》(臺灣文獻叢刊第 305 種,臺灣銀行經濟研究室編,1972)。

李世熊 《寇變紀(後記、堡寨記、堡城記附)》(《清史資料》1、中華書局,1980)。

穀口規矩雄 《明末の郷兵・義軍》(《研究》43、1969)。

同 《明末清初の堡寨について》(《東海史學》9、1973)。

森正夫《〈寇變紀〉の世界—李世熊與明末清初福建寧化縣的地域社會》二(《名古屋大學文學部研究論集》110,1991),後收入《森正夫明清史論集》(汲古書院,2006)第三卷第六章。

佐藤文俊 《大順地方政權の研究—“襄京”政權の場合》(《中島敏先生古稀紀念論文集》下,汲古書院,1981),後收入《明末農民反亂の研究》(研文出版,1985)。

李文治 《明末的寨堡與義軍》(《明史研究論叢》第二輯,1984)。

### 明末清初山東的有關參考文獻

賴家度、李光璧 《山東榆園起義軍抗清史跡初探》(《中國農民起義論集》,五十年代出版社,1955)。

李成、山根幸夫、稻田英子共譯《清初地方統治の確立と郷紳》上(《明代史研究》6、1978)。同(下)、(《明代史研究》7、1979)。

《“上賊”李青山の乱について—明末華北農民反亂の一形態》(《東洋學報》53-3・4、1971) 后部分改寫收入拙著第二章第一節。

《中國軍事史》附卷・歷代戰爭年表(下)(解放軍出版社,1986)。

安作璋主編《山東通史》(山東人民出版社,1994)。

山根幸夫 《崇禎十二年山東濟南城陷落》(《佐久間教授米壽紀念明代史論從》汲古書院,2002)。

佐藤文俊 《一六四四、山東德州の濟王政權と支配層》(《駒澤史學》64、2005)

### 大順地方政權與李自成的叛亂

顧誠《明末農民戰爭史》(中國社會科學出版社,1984)《南明史》(中國青年出版社,1997)。

佐藤文俊 《明末農民反亂の研究》(研文出版,1985)。