

第十五屆明史國際學術研討會紀要

曾美芳*

「明史國際學術研討會」，是一個極具傳統的國際學術會議。自 1985 年於黃山召開第一屆會議後，每兩年一次的「明史國際學術研討會」已為明史學界的年度盛事。轉眼間三十個年頭過去，該會議成為國際間明史研究者重要的交流場域，也間接促成無數的國際合作計畫。第十五屆會議延續過去兼具學術研討與史蹟考察的傳統，於 2013 年 8 月 19 日至 21 日在山東蓬萊召開，會後並由中國明史學會安排戚繼光故居及蓬萊閣等考察行程。

本次會議分「政治、思想、人物」、「經濟與社會」、「地方史專題」、「軍事史與戚繼光研究」等四組，與會包括中、港、澳、臺、日、韓等地學者共一百三十五人，發表文章一百二十四篇。

第一組「政治、思想、人物」，包含：明代政治、對外關係、理學與宗教及人物研究等論文共三十一篇。明代政治方面，孫祥寬、林延清、葉群英、齊暢等，分別針對朱元璋（1328-1398）定都鳳陽、嘉靖繼位、張延齡案、國本之爭等問題進行論述；蔡明倫及田冰分別討論奏疏留中及官員謫法等制度性問題；李新峰則重析明初俞本《紀事錄》中關於朵只巴事蹟之記載，有因記憶、編排或敘事手法，導致繫年的錯亂的情況。人物研究方面，胡丹、陳懷仁分別考證明太祖朱元璋之面貌及鳳陽花鼓相關傳說；夏玉潤談朱元璋與孤莊村三戶農民長達三百年的親鄰之誼。周紅梅談興獻帝朱祐杬（1476-1519）對嘉靖帝的言傳身教；謝葵、王廣森分析張居正（1525-1582）之子張懋修（1555-1634）的《墨卿談乘》之內容及價值；翟愛玲則考證明代著名輔臣劉健（1433-1526）生卒年及為官經歷。宗教方面，何孝榮提出明朝宗教的五大特點；牛建強回溯先賢祭祀與國家社會的發展關係；李為香則論證明朝三教合一說法的合理

* 長庚大學通識中心專案講師

性。可以看到明代政治研究，特別是皇帝與宮廷政爭及決策過程仍是重要議題之一，但討論的方向則更趨細緻與多元。人物研究上，帝王形象的討論仍是主流。宗教方面，則更重視宗教與社會的互動關係。

理學方面，解揚分析明代對楊東明（1548-1624）的學術主張及師承的歧見，說明明儒學術包容性所造成的師承問題的複雜性；何淑宜討論松江幾社士人透過獻策及編書等方式，重新思考帝國行政體系中州縣的角色及改善方略；陳時龍論述王陽明（1472-1529）雖有政學無二、以誠治虛的政治理想，但具體實踐上卻有一定局限；王麗梅分析儒家思想影響下的明代清官特徵；劉勇由李材（1529-1607）與何喬遠（1558-1632）的互動，談晚明理學招納門徒運動中，部分學者如何保持自身的興趣與追求；吳兆丰、朱冶則分別由真德秀（1178-1235）《大學衍義》及薛瑄（1389-1464）《讀書錄》談宋代理學對明代的影響。整體而言，許多學者注意到，明代各學派之間的交流與互動頻繁，明儒的學術表現其實存在不可避免的複雜性，以及注重實踐精神的理想性，不能單純以學派論之。

第二組「經濟與社會」，包含財政運作、法律與制度及社會文化等論文二十九篇。財政運作方面，周喜峰分析明朝政府透過西北與東北馬市，一方面解決戰馬問題，一方面達成羈縻目的；韓國學者曹永憲分析明代海禁導致海道漕運夭折，並因此造成大運河長期以來同時進行漕運與河工的負擔；胡克誠及余清良分別討論蘇松督糧道及鈔關差官制度；曾美芳及蘇新紅分別論述戶部組織運作及內府十庫稱謂與內庫的關係；劉利平分析明代中後期廣西鹽業利潤約在百分之三十五左右；王尊旺則從晚明九邊糧料召買會議談中央與地方的財政博弈。相關討論關注制度及歷史因素影響下的財政發展及其變化，可以看出明代財政研究的角度朝向多元而深入的方向發展。

制度與法律方面，徐泓分析明代廣東築城之特色，並討論其與福建築城的差異；羅曉翔從明代南京房屋稅之變化談南京官民房之管理；耿勇分析明代南內（東苑）之建造及發展過程；阿風討論明代徽州訴訟文書中公籍與私籍的概念；邱澎生分析士人及官員對研讀法律知識的重視，重新檢視明清對法學的看法；連啟元及周致元分別討論明代法律中的禁殺牛隻與救荒制度相關問題。大致而言，無論是中央或地方層面的制度討論，學者們跨越過去單純

分析典籍制書中制度演變的作法，更能著重在法律及各項制度精神面的探討。

社會文化方面，商傳重新反思在晚明社會風氣奢侈僭越的情況下，由於缺乏人文主義精神，是故無法完成向近代社會轉型；方志遠從泰州學派王艮（1483-1541）之「艮」字讀音，討論明代理學氛圍下的文人思維，及重新思考中下層社會觀念對明代理學家的影響；高壽仙分析明代北京多民族生活文化交融下的宗教活動發展；包詩卿討論嘉靖以後江南地區關羽信仰與科舉結合的特殊現象；林宜蓉由「醫病／治國」的論述架構分析其傳承譜系及明清易代之際此論發展情況；馮玉榮則由被迫以醫為生的李延昱（1628-1697）為例，討論其中所反映的士人情懷。吳才茂從明代黔東理講、鳴神與鳴官，討論地方社會糾紛處理的多元性；邱仲麟分析隆慶初年選秀女訛言的發展及傳播途徑，並討論其對社會的影響；劉明杉則報告晚明江南商人運作下藝術市場發展情況。

科舉制度下士人出處問題，向為明史研究的重點之一，此次會議亦有多篇論文就明代士人在理想與現實之間的掙扎與抉擇進行論述。張獻忠、蔣明宏、錢茂偉分別就科舉之下文統、道統與政統的意識形態分化，東南望族文教聯姻情況及黃潤玉（1391-1479）由富戶邁向理學大家的過程，討論明代科舉對社會的影響；吳琦從鄉宦野服躬耕文化，討論晚明的隱士心態；巫仁恕則從明清之際江南城鎮士人逃難經驗及其路線，分析晚明士人「小亂避城，大亂避鄉」下的文化矛盾。學者們豐富的撰述成果，反映出近十數年來社會文化研究趨勢，從宗教、文學、藝術、社會風氣等方面，探討明代社會的各種風貌，同時更注意到明代社會發展的多元性，關注身處此一社會氛圍的人群如何面對及抉擇的問題，並能注意到地區差異化的結果。

第三組及第四組分別為「地方史專題」及「軍事史與戚繼光研究」。其中，包括地方制度、家族與文化及軍事史等相關論文共五十六篇。地方制度方面，韓國學者元廷植分析明朝中期福建新設縣治，藉由縣廳結合紳士層以貫徹國家權力，並透過設立縣學的儒學教化，引導百姓自發服從；郭培貴討論明代山東解元的空間分布，及其中反映出山東文化教育不均衡的發展；陳二峰談明代地方官員在山東東三府的法律實踐，及盜賊問題對社會變遷的影響。黃阿明與李紹強分別分析蘇州知府及山東知縣的任職情況，黃阿明發現

明初蘇州知府更代頻繁，反映明初創建階段的試驗色彩，而李紹強則認為明中後期山東知縣遷轉過於頻繁，嚴重破壞地方吏治，反而擾亂百姓的正常生活。此外，劉少華由日照丁氏家族發展為例，討論明清地方世家大族參與地方事務，並形成自然式權威，從而改善民風及社會環境；林雅玲分析晚明合刊本傳奇小說的選編與消失的過程；吳德義則重新考證黃佐《革除遺事》之版本。

值得一提的是，此次會議地點為古登州地區，是明代軍事防禦重地及對遼東、朝鮮的交通樞紐。開幕致詞時，中國明史學會理事長張顯清教授便提到，中國沿海大規模的軍事建設，實創始於明代，今日沿海從蓬萊抗倭水城遺址，乃至浙江、福建等地的抗倭城堡，均係明人抗倭的重要史蹟，全面性的普查及研究實屬必要。此行率領十三名臺灣學者與會的中國明代研究學會理事長邱仲麟教授也認為，蓬萊是個風景好、位置好、人物好的歷史軍事名城，站在蓬萊的土地上，更能感受到明代海防與軍事的緊張氛圍，過去臺灣軍事史研究不多，未來應該是值得著重發展的領域。

正因蓬萊古城具有鮮明的軍事色彩，許多與會學者遂順應此一特色撰寫文章。因此，本次會議有超過百分之三十的論文，屬軍事史範疇，其內容涵蓋軍事制度、遼東邊防、倭寇研究、戚繼光研究等方面，為第十五屆明史國際學術研討會一大特色。軍事制度方面，胡凡從永樂時期神機營的建立及其對明軍戰法的影響，討論火器部隊對明代戰力及邊防的意義；唐立宗考察為防禦曠徒出沒而設的浙江「總捕都司」轉為總捕守備的過程；趙現海則分析正統以後因蒙古入套，明廷在榆林建長城並採搜套、修築營堡等防禦策略，兼具靜態阻隔與動態作戰功能，形成明中後期長城防禦體系之先河。遼東邊防方面，張士尊與張曉明分析毛文龍（1576-1629）出身及其領家丁東行海上的路線；王振忠討論徽商人平島故事的流傳；何寶善分析明代遼東邊牆修葺情況；李華彥則討論孫承宗（1563-1638）在晚明遼東抗金過程中所扮演的角色。

登萊發展與明代備倭關係密切，故倭寇相關研究亦受重視。趙軼峰重新檢討洪武時期倭患問題；尚立軍、李玉華分析明初山東總督備倭官設立時間；張金奎討論洪武時期山東沿海衛所建置；高春平分析嘉靖中後期倭患因政治腐敗而更形嚴重，但也因將帥用命而能有所成就；楊猛談明代登州備倭城與

海防建設；張愛敏考證明代登州衛、營、鎮建置過程；蔡志書談登萊巡撫對山東抗金及海防的作用；宋耀武則重新檢討崇禎五年（1632）的登州事變。此外，彭勇論述明代因防海備倭而設的福州三衛，由於衛所官員及士兵組成的特殊性，對閩都文化產生深遠影響。整體而言，學者們著重於登州在山東海防及軍事地位的討論，對於明代登萊地區的軍事重要性有全面而細緻的分析。

此外，由於本次會議與第五屆戚繼光國際學術研討會聯合舉行，故戚繼光相關研究討論極多，共計由陳支平、曲樹程、袁曉春等學者發表十五篇論文，對戚繼光的軍事思想脈絡、與朝廷的互動、戚家軍的訓練及其在福建、登州等地的史蹟，有深入討論。¹

此次會議另一特色，是對國際視野的重視。會議中不僅有日本學者松浦章，韓國學者元廷植、曹永憲參與，從不同於傳統中國的研究視角進行討論，同時可以看到許多關於明人對外交流情況及明代世界觀的討論。范金民談明代日本使者與浙江士人的交游活動；鄭潔西考證明使者入大阪城冊封豐臣秀吉（1537-1598）的情況；王偉從東北逐步形成的衛所城市群，分析十六世紀的東北亞商路及文化傳播情形；松浦章則指出，明初山東沿海海運本因襲元舊，後因海禁導致海運逐步衰退，但港口並未因此而消滅，由於民船的持續利用，這些港口的發展一直延續至清朝。孫竟昊由海外走私案觀察明清地方與國家視域中的「海洋」；沈一民根據明代地圖中的女真描述，討論明代對女真的認識；馬順平、王竹敏討論明代各國朝貢情形；岑玲整理日本史料所見琉球國物產狀況；劉鳳鳴討論《紀效新書》傳入朝鮮半島的背景及影響；李新貴則由避諱及母本之流布，分析美國國會圖書館藏《萬里海防圖》的摹繪時間；湯開健從《守圉全書》之版本，討論明代天主教徒韓霖傳播西學的具體情況；常修銘比較中日在新式火器的使用及戰法的演變及異同，認為明代軍事發展進程實際上較日軍先進；李毓中則從華人僱傭兵 Antonio Perez 的請願書談起，引領我們注意十六世紀以後全世界興起地理探險活動中的華人足跡。從這些研究可以看到，明史研究不僅在史料的使用上更趨多元，同時研究視野

¹ 關於戚繼光研究，請參見〈第五屆戚繼光國際學術研討會綜述〉，
<http://www.meeting.edu.cn/meeting/review/review!detailfp.action?id=2015>，檢索日期：
2013.10.27。

也漸漸關注中國與世界的互動關係。

整體而言，此次會議充分展現近三十年來明史研究學術發展下深植的底蘊及全球化刺激下的研究取徑。從中反映出二十一世紀的明史研究，能以厚實的史料考訂為基礎，並重視制度轉變及文化碰撞所產生的變因，使得明史研究呈現出既多元又務實的風貌。惜因論文數量眾多，分組不易，以致部分議題相關論文之安排較為分散，無法形成討論。此外，論文質量參差仍為大型研討會不可避免的問題，未來若能利用此一盛會，另規劃具發展潛力議題之專題討論，相信可有助於明史研究領域之擴展，並促成更多合作與對話。

會後，在大會安排下，參觀蓬萊閣、戚繼光故里、備倭都司府等歷史古蹟及蓬萊古船博物館等。透過實際的考察，與會學者更能感受登州這個軍事古城在海防與軍事上的角色及其重要性，同時，跳脫史料的局限，具體認識明代海防規劃及其效益，亦是參與此次會議的一大收穫。