

讀《明史紀事本末·平浙閩盜》

宋惠中

1、《明史紀事本末·平浙閩盜》史源：

《明史紀事本末》一書的可能史源，過去的學者已指出其與高岱《鴻猷錄》有密切的關係，近來的學者則多關注其與《明實錄》及《國權》的關係。^[*]就卷三十一〈平浙閩盜〉而言，本卷主要是依《鴻猷錄》中〈平福建寇〉、〈平處州寇〉而來，亦與張岱《石匱書》〈盜賊列傳〉中的「福建寇鄧茂七」、「處州寇葉宗留」二傳相似。另與朱國禎《皇明史概》《皇明大政記》中的〈平閩寇〉、〈平浙寇〉二篇神似。可說是以這三種著作中的各二篇章合併而來。但亦有許多前此三書所未有的資料，則有取自《明實錄》、《國權》的痕跡。

2、《明史紀事本末·平浙閩盜》史論：

《明史紀事本末》的史論，據邱炫煜教授的研究認為出自蔣棻代作，亦有部分篇章的史事敘述部分與史論的立論明顯不同甚至相反的。但就卷三十一〈平浙閩盜〉而言，史論與史事仍基本相符，由浙閩群盜從反叛至歸附，論陶得二屢叛而貸死、張楷奏捷而下獄，及孫原貞奏設新縣，皆與其史事敘述的方向相符，史、論之間的配合良好。

[*] 相關的討論可見李光璧，〈谷氏《明史紀事本末》探原〉，《中和》3：12，1942.12。趙鐵寒，〈關於明史紀事本末的一段公案——明史紀事本末跟張岱、談遷、徐倬、陸圻等人關係的初步清理〉，《中央圖書館館刊》新2：1，1968.7。陳錦忠，〈《明史紀事本末》之作者與史源〉，《史原》5，1974.10。邱炫煜，〈《明史紀事本末》卷十九〈開設貴州〉校讀—兼論作者的史識與全書的評價〉，《明代研究通訊》2，1999。邱炫煜，〈谷應泰，《明史紀事本末》的史源新詮〉，《簡牘學報》14，1993。邱炫煜，〈《明史紀事本末》史論出自蔣棻代作說〉，《第一屆兩案明史學術研討會論文》，台北：中國明代研究學會，1996。徐泓，〈「明史紀事本末·開國規模」校讀：兼論其史源運用與選材標準〉，《台大歷史學報》20，1996。徐泓，〈「明史紀事本末·嚴嵩用事」校讀：兼論其史源運用與選材標準〉，《暨大學報》1，1997。林麗月，〈讀「明史紀事本末·江陵柄政」：兼論明末清初幾種張居正傳中的史論〉，《師大歷史學報》24，1996。