

## 九十九、一百學年度

### 臺灣地區明代研究博士論文摘要

#### 一、九十九學年度

說明：九十九學年度臺灣地區明代研究部分博士論文摘要已發表於《明代研究》十六期，茲不重複收錄。

1. 王涵青，〈陳確思想之開展與反思：以明清學術轉型問題為核心之探討〉，輔仁大學哲學研究所，99學年度，244頁。

指導教授：陳福濱

關鍵字：陳確 大學辨 性論 明清之際 學術轉型 素位之學

#### 【摘要】

本論文以陳確思想之研究為核心，進一步擴及對明清之際學術轉型問題的探討。第一章緒論首先從「明清學術轉型問題」與「陳確研究意義」兩理絡說明本文之研究動機在於從當代明清之際學術研究與陳確思想研究中所逐漸產生之對當代明清之際學術轉型問題的思考，以及對陳確思想定位等問題的考慮。第二至五章釐析了陳確思想的整體面貌後，第六章始，試圖進一步擴及對明清之際學術轉型問題的探討，以「學術轉型」問題為核心展開另一層次的思考。最後，於結論中對於「陳確思想」以及「當代明清之際學術轉型問題」兩領域，從本論文整體的理論脈絡中，分別進行定位與反思。

2. 呂麗粉，〈晚明遊記文學研究〉，中國文化大學中國文學系，99學年度，357頁。

指導教授：應裕康

關鍵字：晚明 晚明文士 遊記 遊觀 遊道

【摘要】

本論文分四大主軸探討晚明文士的遊觀活動與遊記發展情形：一、晚明文士的遊觀盛行：本部分探討當時文士遊觀風氣興盛的時代背景、出遊動機、條件、類型及當時熱門遊觀景點。二、晚明遊記的創作狀況：本部分探討遊記創作的目的、發展、遊記中的山水審美及反映的文化精神、該時期重要遊記家及其遊記特色比較等。三、晚明遊道理論與遊記文學批評：此部分探析晚明文士提出的遊道理論及其對當時遊記文學的批評。四、遊記的文獻價值及其影響：本部分針對遊記廣泛真實的特性，釐析遊記的文獻價值，包括自然地理、動植物、建築古蹟、民俗文化、宗教、藝術、政治經濟社會等，並探討晚明遊記文學對後世的影響。

3. 侯潔之，〈晚明王學宗性思想的發展與理學意義：以劉師泉、王塘南、李見羅、楊晉菴為中心的探討〉，國立臺灣師範大學中國文學系研究所，99學年度，403頁。

指導教授：莊耀郎

關鍵字：劉師泉 王塘南 李見羅 楊晉菴 宗性 晚明王學

【摘要】

本文以劉師泉、王塘南、李見羅、楊晉菴四人為中心，探討晚明王學由心宗轉向宗性的思潮。劉師泉從以心言性的傳統更換為以性言心的說解，藉由「性」的伸入補強心體的天理義，於詮釋上依然扣緊了「心即理」的脈絡，為宗性思想的醞釀階段。到了塘南明確提出「復性」的口號，並將本體的詮釋重心由心移至性上。性不再作為心的附屬命題，取代心的地位成為思想體系的核心概念，於此基礎上所建構出的性學體系，在義理上已軌出陽明的典範。李見羅從《大學》拈出止脩宗旨，主張至善唯性，而心、知皆屬氣化之用。他將心納入性宗工夫中，使心成為性體所攝管的對象，「心即理」不論是在義理上還是形式上，

至此宣告終結。繼起的楊晉菴同樣主張以「見性」、「盡性」為歸趨，但受到明朝中葉重氣思想抬頭的影響，以氣詮釋性體，開出獨特的氣性格局。通過心動顯性的界定，心氣成為承載性理的唯一通道，未發的性理必須仰賴人心的發用，方能完整體現性體的價值。這使得心性關係從分裂通過工夫又走向合一，對於人性的界定也從以往執於理之一端，擴大到氣化作用的層面。整體而言，儘管他們在義理詮釋上各有其獨特性，但是所涉及一系列的理論問題，基本上都是以性體作為本體論根據的邏輯支架而開展的。

晚明王學的宗性思想，從形式到內容都是極其錯綜複雜的，以反省王學為起點，但又包含了對朱學的檢討；有對於陽明的尊崇，也有肯定朱學之處；有根源於心學的層面，也有從動搖到突破的歷程；有融攝朱學思維之處，但在本質上又有明顯的區隔。宗性思想在義理上的轉出，主要是在救正意識的推動下，對應末流問題而延伸出如何避免朱王學之偏、提揭合宜的教門宗旨的思考軸線。沿著這個軌道，他們而運用了部分朱、王學的思考模式，經由個人創發而架構出新的理論體系。所以在這當中會看到朱、王學影子藉由碰撞、融會交疊而成，但也會浮現他們特有的義理輪廓，也就是宗性的主張。本體詮釋的轉移、關懷重心的轉移、工夫走向的轉移，在在反映出他們亟欲回應時局的變革以尋求新的思想出路。以由心至性的本體轉換為軸線，他們突破朱、王學的牽扯，在心本、理本之外走出性本的新的思想體系。

宗性一路在王學的傳承中更弦出宗性的鳴唱，其突破舊典範所開出的種種創新，引起許多晚明學者的共鳴，如：馮少墟、顧憲成、高攀龍等，有鑒於王學流弊造成的空疏學風，也受到這股思潮的啟迪，紛紛打出以性善為宗的口號。這股由王學內部轉出的思想脈動，實已從某個側面反映出明末清初學術氛圍的變化，為晚明思潮轉變的一個表徵。從思想進程的來看，由師泉開端、塘南、見羅、晉菴接續所創關的新路數，不僅引動了晚明性學思潮的興起，同時也銜接了逐漸式微的王學到東林、蕺山等學術新潮流，落在心宗至性宗的思想軌跡上，可謂具有過渡的作用。

**4. 張博成，〈顧炎武《左傳杜解補正》研究〉，東吳大學中文學系，99學年度，260頁。**

指導教授：林慶彰

關鍵字：顧炎武 左傳杜解補正 左傳 春秋學

**【摘要】**

在中國學術史上，顧炎武是極為重要的人物；而在《春秋》學史而言，其所撰作的《左傳杜解補正》亦佔有一席之地。雖然，顧氏而後的清儒乃至於近世學者如劉師培等，均認為《左傳杜解補正》為有清一代研治《左傳》之濫觴，而給予明晰的定位，但是卻沒有更進一步的說明。而今人的研究，亦多從其《春秋》學的整體面向討論，少有單就《左傳杜解補正》一書作全面的闡述。

本文試圖從顧炎武撰作《左傳杜解補正》的動機，即顧炎武的主觀想法——科舉制度對於經典詮釋的破壞，進而導致整體學術不彰，甚至亡國的角度切入，解釋其撰作此書的真正目的與想法——其所謂的救亡圖存、經世濟民的根本之道，乃在於從閱讀經典的基礎之學而起。

再者，由於顧氏居於學術史的樞紐地位，掌握著《春秋》宋學轉向而為《春秋》漢學的關鍵，因此在討論《左傳杜解補正》的詮釋內容而外，更著重其所扮演的「承其緒而衍其流」的歷史角色，即上承明代邵寶、陸粲、傅遜三位學者的解釋，下開清儒治理《左傳》之局，並使之(《左傳》)居於《春秋》研究的領導地位；以區區三卷的卷帙，而引導《春秋》學史之流變，對於此書再予定位，此則本論文之寫作宗旨。

**5. 陳怡如，〈《正字通》正補《字彙》之研究〉，國立臺灣師範大學國文學系，99學年度，361頁。**

指導教授：許燦輝

關鍵字：正字通 字彙 康熙字典 字典 字書 詞典 張自烈 梅膺祚 部首 俗字

**【摘要】**

明代梅膺祚之《字彙》，在編輯體例與訓詁內容方面皆有創見，成書之後「老師宿儒、蒙童小子，莫不群而習之」。盛行之下，替《字彙》增補或襲用其書名的字書非常多，其中一部搜羅廣博、內容詳贍，成就超越同期仿倣之作者，即張自烈之《正字通》。張自烈在〈凡例〉中明白指出，此書乃以《字彙》為基「關

者增之，誤者正之」。據此，正《字彙》之誤、補《字彙》之缺，是《正字通》的編輯動機，也是其編輯目的。《正字通》一書的價值，當由其「正補」的觀念與內容體現。本文分別就編輯觀念、訓詁體例、訓詁內容來探討二書的異同，並兼及俗字議題。進而分析《正字通》正補《字彙》所反映的進步觀念與未及之處，及對後代字書的影響。

全文共分八章：

第一章為「緒論」，說明研究之動機、目的、方法與內容。並對前賢研究《正字通》的相關文獻進行分類述要。第二章為「《正字通》成書之相關問題述要」，除說明作者、版本等議題外，考量大型字書的編輯，必然不能忽略時代環境的需求，因此在第三節中對明末的社會文化和字書編輯風氣進行說明，以求清晰呈現《正字通》成書的背景，作為後章研究的基礎。第三章為「《字彙》、《正字通》編輯觀念與訓詁體例之研究」。先將二書獨立開來，分別探討各自的編輯觀念和訓詁體例，並以此二節的研究內容為基礎，在第三節中進行比較。第四章為「《正字通》正補《字彙》釋義析論」，筆者分別從「羅列義項」、「舉引書證」、「加註按語」、「設置參互見」等四個部分，詳述《正字通》在字書釋義上的特色與缺失。第五章為「《正字通》正補《字彙》釋形析論」，筆者先依據歷代重要字書的傳統，將字書釋形內容定義為「字樣整理的呈現」、「構形原由的分析」、「異體字例的收錄」三部分，再依此原則將《正字通》於釋形方面的正補進行歸納、評論得失。其中必須特別說明的是，關於《正字通》俗字的議題，雖亦屬「異體字」的範疇，但因其中牽涉《字彙》與《正字通》正字判斷標準的差異、俗語詞的收錄，不單純為「字形」的問題，因此獨立於第七章另作析論。第六章為「《正字通》正補《字彙》釋音析論」，本文乃就《正字通》之釋音體例、釋音觀念、標音比較等方面進行說明。筆者認為，就《正字通·凡例》而論，張自烈存有據「音和正音」——即時代標準音來變更《字彙》切語的觀念，並舉例說明《正字通》標音反映明末標準音特徵的情形。然張氏「正音」的追求未能貫徹，使其標音亦受方言等因素影響，呈現複雜面貌。第七章為「《正字通》正補《字彙》俗字析論」，「正俗兼收」乃中國歷代字書一個普遍的現象，然而《正字通》稱「俗字」的七千五百個字中，《字彙》同列為「俗字」者，僅約四百五十字。如此懸殊的比例，說明二書編輯者對正、俗字的判定明顯不同。

本文以此為基，分析《正字通》俗字的定義，進而說明二書正、俗觀念的差異。第八章為「結論」。筆者擬由《正字通》正補《字彙》之價值與局限兩方面立說，冀能客觀呈現《正字通》反映的進步觀念。文末，筆者對於本篇論文寫作中觸及的相關議題進行說明，作為《正字通》研究的未來展望。

**6. 莊凱雯，〈朱舜水學術思想及其對日本江戶時代文化之影響〉，國立中興大學中國文學系，99學年度，312頁。**

指導教授：江乾益

關鍵字：朱舜水 安東省菴 德川光圀 明末 德川(江戶)時期 水戶  
日本文化

**【摘要】**

明末遺民朱舜水(1600-1682)於1644年崇禎景山自縊，清兵入主中原之後，便連夜遠離家鄉，逃遁海外。因仍有「復明」之志，故積極前往安南、日本等地請求支援。初至安南，竟遭受到無禮對待，朱舜水身為明朝徵士，情願以死面對，也不肯辱己辱國，此類事蹟記載於〈安南供役紀事〉。在他往返各地，乞師期間，眼見南明政權腐敗、復明軍隊鬆散等情況，自陷於是否應該與這些人合作復明大業的矛盾裡，最後，決定轉而逃居日本。經由日本弟子安東省菴人多次協助，1661年終獲得居留日本資格。水戶藩儒臣小宅處齋(即小宅生順)隨即前往拜會，因受其人格與學術感動，遂力邀朱舜水輔助德川光圀治理藩政一事，從此之後，連結起朱舜水與日本學術、政治和文化等方面的密切關係。

這些生命歷程，造就了朱舜水獨特學術思想，今人謂之「舜水學」。「舜水學」的形成，由反思明末政治環境得失，例如：虜人之禍、集黨結社、以利為導向發展的價值觀等等弊病，統整出以實學做為核心目標，中國學術思維和與日本文化交流情狀為其學術內涵。在政治實踐上，他提供居處江浙地區四十多年的農業政策經驗，同時，也談及中國傳統認知，興建學校及教化百姓間的相關性和必要性等內容；中日思想交流上，他將中國「天」、「神鬼」等概念來和日本「神道信仰」對話，藉由傳遞簡易「天人相應」說，輔助江戶幕府政權需求。此外，談中華文化「忠君」、「孝道」等觀念，用以對照日本傳統「忠孝一體」思維。朱舜水論述時還指出：「忠之時義亦大」的原則，這原則影響日本水

戶學派之後在「大義名分」、「尊皇」等理念。最後，有關朱舜水提倡禮學，正巧又與日本「神道儀軌」、重視儀式等觀念相互應和。總之，上述諸多中日交流實例裡，仍隱約地透露出二國文化根基，那早已存有的原始差異。

故，本論文欲藉由對照手法，將朱舜水所關注的議題和當時各國情況，加以並列說明，採歸納、繫連方式，將與朱舜水相涉的言論、人物、環境等面向合觀。再進一步，分析、梳理朱舜水整體學術思維，定位其人在歷史脈絡的意義和價值。最後，期待此研究能在今日國際交流頻仍的環境裡，對於各國文化交流詮釋上有所助益。

**7. 詹恩勝，〈元明至清初雲南地區貝幣與銅錢文化之變遷〉，國立臺灣師範大學歷史學系，99學年度，319頁。**

指導教授：莊吉發

關鍵字：雲南 走廊地帶 貝幣 銅錢 實物貨幣 供需關係

**【摘要】**

雲南地處中國漢文化、西藏文化、印度文化與東南亞文化圈交匯的走廊地帶，境內各地在開發程度、交通條件與經濟發展等方面又有顯著的區域性差異，使其貨幣文化富有多元複雜的特點。象徵東南亞與南亞貨幣文化的貝幣長期在雲南的流通領域佔有重要位置，而代表中國傳統文化的銅錢在近代以前大部分時期裡，卻面臨難以順利進入市場流通的情況。從貨幣的實際價值與互信基礎而論，海貝能長期發揮貨幣功能，其基本價值即在於海貝為具實用性的外來商品，在許多民族的文化生活中廣泛被作為裝飾品或宗教儀式的象徵物，而易於計值的特點更使其在眾多實物貨幣中最受青睞。海貝在文化系統中的重要性，使其得以在雲南許多民族與區域間建立互信基礎。至於銅錢雖然有其金屬價值，但其官定面額高於幣材實際價值，本身又非具實用性的商品，加以雲南富於銅產，銅價較為低廉，其價值遂難獲得當地民族的廣泛認可。再者，銅錢為中國內地的傳統貨幣，但在雲南眾多民族的文化系統中卻相對缺乏重要性或象徵意義。凡此均為銅錢在雲南市場上長期難以建立互信基礎的原因。至明末清初，隨著雲南社會文化的變遷、商品經濟與貿易活動的發展、銀錢供需關係的變動、南亞與東南亞貝幣輸入的減少等因素，導致單位價值原已低廉的貝幣難

以再適應當時的市場需求，銅錢在日常交易中始漸趨普遍，並取代貝幣在流通領域的主導地位。

本文旨在探討元明時期至清初四百多年之間雲南貨幣文化的變遷，以分別象徵東南亞文化的貝幣與中國內地文化的銅錢為探討中心，並由政經情勢、對外關係與民族文化等多元角度，分析此時期貝幣與銅錢文化的變遷，進而揭示雲南土著文化與中國內地文化之間交流互動的歷程及其歷史意義。本文所要探討的重點可歸納為五點：一、探討雲南貨幣文化發展的人文環境與背景，論述雲南貝幣與銅錢的類型、來源與供應途徑，進而探討元代以前貝幣與銅錢在雲南通貨體系中所扮演角色的變化。二、論述元明時期至清初雲南貝幣與銅錢的計量制度、使用範圍、流通情況、比價與購買力的變遷，並分析此種變遷所呈現的區域性特徵以及兩者在整個貨幣體系中所佔有的位置。三、由雲南的經濟特質、政治形態、對外關係與文化風俗等層面深入探索貝幣得以長期流通的基礎，並討論晚明以前銅錢的貨幣功能在雲南未獲民間廣泛接納的原因。四、探討歷代各政權在雲南實行的貨幣政策及其成效，進而揭示各時期官方幣制對雲南貨幣文化變遷形成的作用。五、由雲南社會的內部條件與外部環境的發展以及貨幣供需關係的變動，深入分析明末清初雲南貝幣與銅錢文化消長變遷的原因與趨勢。

## 8. 廖藤葉，〈明清目連戲初探〉，中興大學中國文學系所，99學年度，271頁。

指導教授：曾永義

關鍵字：目連 鄭之珍 勸善金科 民俗 儺戲

### 【摘要】

論文探討明清兩代的目連戲，除了緒論、結論之外，共分五大章。

第一章為明清時期目連戲流播演出概況。分地區整理探討，內容有演出班社，聲腔特色，活動演出範圍，留存的臺本、齣目。在目連戲研究形成熱潮之後，進行挖掘、採集而得的大批資料，呈現以江西、湖南、四川、安徽、浙江等地為最豐富，見證目連戲的演出，至少延及清末民初，以華中地最為興盛。

第二章論及題材內容、情節線、關目以及民間、宮廷不同的思想旨趣。目連戲的題材內容相當龐雜，原因在於容納許多與目連本傳不相關的內容，有縱向前後延伸至羅卜父祖故事，向後演至轉世之後。有橫向取材當時各種受歡迎的



小戲，藉一點因緣納入演出。另一種是因應七七四十九天羅天大醮的祭祀法會，將各種神怪、歷史演義加於目連戲前後。目連戲只需具備救母的「主情節線」即能成戲，鄭之珍本另有張佑大、曹賽英兩條「次情節線」，莆仙、豫劇、宮廷本另行發展了「反面情節線」，使情節更豐富。關目指「關鍵、節目」，目連戲關目再以目連戲特有，和與明傳奇類同的關目兩項進行分析，民間目連戲所獨有與宮廷所獨有，恰好是官民對比下不同的審美趣味所在。因此進而討論官民思想旨趣，由編纂理念，劇情內容安排等方面進行討論。

第三章為目連戲文學性。依曲詞、對白兩項分別進行歸納整理之後，以見目連戲含括的民間文學類型及修辭寫作特色，再探討宮廷對民間文學的刪修變化方式。不同的民間文學安插進劇本之中，有簡單隨時可插入的俗曲、俗諺，具評點效果而與劇本內容相關性比較不密切。如將民間喜歡的如歇後語、對聯等較具寫作技巧的文藝放置劇情之中，無不密切貼合。進而論述民間目連戲文學特色有四：一是鄉土庶民語言，二為想像力靈活奔放，三是質勝於文，四是內容、思想龐雜。質樸語言文字的目連戲進入宮廷之後，刪修不合宮廷思想、情境和審美價值的部分，留存大多數民間語言文字。留存的部分又稍微加以修潤，不論曲詞或對白，轉換成較具宮廷富貴、氣派的風格。

第四章探討民俗性和祭祀性。民俗含括範圍廣闊，祭祀性亦屬民俗一部分。首先就目連戲演出動機而論，一村鄉固定時節演出，邀演的動機，顯示目連戲在民俗中有驅邪、驅煞功能的認知，擴大至神明壽誕演出，或是個人許願還願，以及新戲臺落成演目連以除煞，進而衍生平安、祈吉目的。祭祀性論述演出前神臺、戲臺的搭建，無論擇日或擇方位落基，選用材質，以及布置等項，都是民俗信仰。演出前相關的祭祀活動有請神巡遊村莊，戲臺上下的跑馬活動，開演前戲臺上演出「鎮臺」戲齣，宣告開臺演出。演出之後，相對應送神儀式。目連戲因長期演出而衍生相關民俗活動，如演出期間因地而異的相關祭儀，有祭叉、送子、聞太師驅鬼等項。演出之後，使原本吃烏飯的古老民俗得到加強，產生不少目連相關俗諺，四川甚至出現目連故里的青堤鎮。目連戲與儺原為兩項不相關的活動，現今目連戲被視為儺戲，因此由迎請神明、演出功能、巫術三方面論目連戲的儺化。

第五章為目連戲藝術性。先分析各地目連戲的腳色行當種類，以及各門腳色

於唱念做打上的不同要求，探討目連戲於唱唸做上的藝術要求，以及大量而精彩的「做打」技能，討論容納的雜技和劇情的密切性。宮廷戲臺與禮教規範，和民間臨時搭臺於廣場，使目連戲演出具有不同風貌，民間有時泯沒臺上、臺下界限演出，形成熱鬧澎湃氣氛的情形不可能出現於宮廷。紙紮、煙火等工藝，運用於裝飾舞臺或者渲染戲劇氣氛，配合舞臺調度，民間廣場演出、戲園和宮廷各有特色。

**9. 簡慧貞，〈王船山對朱熹《四書章句集注》之反思與開展：以《讀四書大全說》為論〉，輔仁大學哲學研究所，99學年度，231頁。**

指導教授：陳福濱

關鍵字：王船山 朱熹 儒學 四書章句集注 讀四書大全說

**【摘要】**

本文寫作之主題為「王船山對朱熹《四書章句集注》的反思與開展——以《讀四書大全說》為論」，主要核心問題在於探究船山之思想理論於宋明儒學發展史所佔之意義與定位。宋明儒學之發展由周敦頤、張載開其端，逐漸形成一具有共同議題、目的與特色之學派，於中國哲學發展史上一個學思輝煌之時期。也因此當代學者十分重視宋明儒學中各思想家之哲學內涵與體系，對於宋明儒學發展脈絡之研究成果亦十分豐碩，且多元。而在當代學者之研究當中，船山雖為明朝遺老，且著作等身，但對於船山思想於宋明儒學之脈絡中則有不同見解。對於船山思想體系是歸於宋明儒學的脈絡中，還是應納入清代學術思潮的脈絡且作為清代學術思潮的開創者？在現在仍是一個正在發展的問題，仍未有定論。為對船山之理論找到定位，理解船山之學說是否為承繼且開展宋明理學的脈絡？如果是，船山又是如何承繼、批判與發展？其批判的方法以及發展的方向為何？又如何藉此提出自身的哲學思想？變成為本論文所欲待解決的問題。

本文〈緒論〉中先對當代學者對船山之學術定位進行分析，從當代學者的研究成果中，船山學術定位可分為：(一)從氣論理解船山的儒學體系；(二)批判且承繼宋明儒學；(三)以反理學啟蒙說；(四)明清之際三大家之一。前兩種定位皆認可船山思想實屬於宋明儒學發展之脈絡之下而開創自身的理論，後兩種定位則是認為船山已完全背離了宋明儒學發展脈絡，其討論範疇與議題完全終結了

宋明儒學之核心問題，轉而開啟了清代之學術發展。也有學者認為船山思想不僅不在宋明儒學脈絡中，也尚未銜接清代之義理考據之學，僅建構自身獨特理論而成為一孤儒。

本文的第二章主要探討的是船山對於朱熹《四書章句集注》中對於「理氣論」之探究。「理氣論」是宋明儒者最主要的形上理論，且為儒家之傳統典籍中注入了宇宙論、本體論的論證。「理氣論」也是朱熹思想中的核心理論，船山被視為反對程朱理學之學者也是因為船山於「理氣論」之論述中，批判了朱熹以理為本之理氣論，建構其以氣為本之氣理論。但船山對朱熹「理氣論」並非單純且直接的批判，其理論論述之過程中，顯現出許多論點中與朱熹有承繼之關係。

本文的第三章則是探討船山與朱熹對於「心性論」探究。討論人性之意涵、內容。從唐君毅先生所言人性有四種基本型態而可知，朱熹之人性論可謂是告子「生之謂性」與孟子「性善論」之混合。朱熹的人性論與其理氣論是相互環扣，且其人性論是建立在其理氣論的基礎上，朱熹更以此將天道與人道緊密聯繫了起來。船山在討論「心性論」之際，對於心性論相關範疇的討論皆不離朱熹所言「天地之性與氣質之性」、「心統性情」、以及對於「天理人欲之辨」等論題。但從船山強調與著重天人之際正在作用的生成變化的基礎上，對於在心、性、情的論述上對於朱熹之論點多有反省與批判。

本論文的第四章，所討論的則是朱熹與船山對於「工夫論」之探究。對於此部分，筆者認為相較於「理氣論」與「心性論」範疇之探究中，船山對於朱熹之理論多處於批判之角度且試圖做出修正，但對於工夫修養論的部分，船山則是順從著朱熹理論之脈絡，更加以精細化論述層層環節。

本文按章藉由探究朱熹與船山對於「理氣論」、「心性論」以及「工夫論」等範疇之探究，可知兩者之理論無論是所關心的議題或是理論論述之脈絡皆有相同之處，尤其是對於心性論與工夫論之探討，皆是在以理氣論之架構下，對於朱熹理論之修正。而本文之第五章，便是從船山本身理論之建構發展中提出其對於「理氣論」、「心性論」與「工夫論」在理論中的定位。船山對於朱熹理論之批判最終目的仍在於創構自身的理論體系。當代學者們多將船山理論體系的核心放在對於理氣論的探討中，但船山最具個人特色的核心理論實為其「繼善成性之性命論」。其「繼善成性之性命論」不僅與其氣理論緊密結合，更顯現出

其對於生活世界的關注，對於人可參與道德原則之制定且建構出因時制宜的道德規範，於是同時開啟了其對於後天成就人性之修養工夫，顯示出人此一存在並非是道德之載體，而是強調人實為一主體可參與天地化育，成就自我成為道德主體，而於生活世界中成就自我價值。

**10. 鐘文伶，〈明代愛情雜劇〉，高雄師範大學國文學系，99學年度，437頁。**

指導教授：陳貞吟

關鍵字：明代 雜劇 愛情 關目情節 人物形象 情欲

**【摘要】**

戲曲史上，明雜劇是一個重要的環節，愛情則是文學永恆的主題，本論文以六十本明代愛情雜劇為研究對象，從文本的閱讀與整理中，辨析愛情劇的內涵旨趣、藝術形式與人物塑造，釐清劇作所蘊藏的文化意涵，以彌補目前學界對明雜劇研究之不足，希冀達到對明代愛情雜劇的全面掌握。本論文各章節論述如下。

第壹章〈緒論〉說明論文的研究動機與目的，確定「愛情雜劇」的研究範圍與版本依據，並簡介大陸和臺灣對元、明雜劇之研究成果，依據不同的研究方法，列出章節架構與研究步驟。

第貳章則對明代政治、經濟、學術思潮與戲曲環境等外緣因素，作一簡單介紹，並從政治、社會、經濟與文人心態等層面，探討明代戲曲蓬勃發展之因素。

第參章分析明代愛情雜劇的題材來源，根據劇作家對本事題材的沿襲、更動，了解其創作手法。在劇作旨趣方面，明人愛情劇除了肯定自主擇偶的婚姻觀外，也有部分宣揚倫理教化之作，或從命定角度闡釋姻緣天定等觀念，體現出文人的愛情觀與創作旨趣。

第肆章針對愛情雜劇的「奇巧性關目」，分成「離魂」、「夢境與幽冥」、「易性喬裝」、「施計」與「愛情物件」等面向進行考察。在「離魂」情節中，作者利用「魂」的變幻性突破時空限制，揭示劇中人對美好愛情之追求；明愛情劇中亦出現不少的「夢」情節，作者或直寫夢境本身，或透過夢者的敘事話語交代夢境，不論為何，不同夢境能反映人物內心世界，並推進劇情之發展，展現作家豐富的寫夢技巧；在幽冥幻境或神鬼情節中，作者則突破常規和時空限制，描述古人所想像的死後世界，將讀者帶到一個詭譎神祕的藝術境地；在「易性

喬裝」情節裡，劇中人物透過扮裝行為逾越社會秩序與男女之防，藉由此種錯位引發許多意外、巧合，體現出劇中人實踐愛情的勇氣；「物件」在愛情文學中是一種傳遞與寄寓情感的媒介物，無論是稀世珍寶、詩詞書信，還是才子、佳人互贈的貼身物品，每一種「物件」都是作家精心設計的成果，具有鮮明性的主體性印記，成為架構愛情劇目的重要線索。

第五章除了討論愛情雜劇的男、女主角與配角人物外，進一步分析劇作家塑造人物之手法。作者或透過戲劇衝突呈現人物的人格特質，或運用曲牌聯套方式渲染氛圍，抒發劇中人之情感，或通過腳色的賓白、動作，掌握住人物心理狀態，把腳色的情感與行動緊密地結合在一起。

第陸章分別從四個方面考察明代愛情雜劇的審美意涵。其一，明人愛情劇不僅有女性關懷，亦充滿文人情趣之投射，劇作家透過戲曲抒懷寫憤，或藉由愛情遇合療情補恨，抒發其主體創作意識；其二，愛情劇的「情」、「理」關係，一直是文人所欲闡述的重點，隨著政治、經濟與社會思潮之變遷，明人在探索「天理」、「人欲」時，已不作是非立判的斷然思考，而是採取一種緩和、折衷的方式；其三，明雜劇揭示出「情」的本質之外，對於情欲也有深入刻畫，劇作家更打破性別情感的禁忌與壁壘，揭示出同性情欲也是人類情愛的內涵之一，讓人重新思考情感模式與欲望本質；其四，在「團圓思維」部分，明雜劇已從對功名的關注轉向情感本身，擺脫以往大小登科、賜婚團圓等俗套，除了有喜慶團圓之作，亦有悲情憾恨的結局，展現出對「愛情圓滿」定義的重新思索。

總括明人愛情雜劇之藝術成就，有承繼元人書寫愛情傳統的一面，卻能不斤斤於前人矩矱，而發展出自我特色。透過「愛情」這一主題，明代文人也寫出對愛情、婚姻制度的觀察，傳遞出理想的婚姻意涵，並注入更多的人性與哲學思考，體現愛情雜劇獨特的價值意涵。

## 二、一百學年度

1. 王櫻芬，〈「身體場域」的「大地行旅」：以《西遊記》「西天之路」作探討〉，  
國立中正大學中國文學系暨研究所，100學年度，226頁。

指導教授：江寶釵

關鍵字：氣 身體 歷難 共振

### 【摘要】

「氣化流動不已」的身體，是古代中國對身體把握的基本要則，由此建構整個認知、修養、治療、修煉的進路，於經典小說也能找到相同對應關係的運用。把氣化流動的身體具像化，用空間圖像的劇場方式來說，本文借用《西遊記》故事，就「西天之路」的身體隱喻，這是個「大地行旅」的身體場域。這裡提供「來來去去」交會的「平臺」，這是個「川流不息」的「居所」。這裡的「流動特性」，及所形成的「流動模式」，可由唐僧徒眾這組隊行的前行移動來探討。整個取經團隊於西天路上的過山過水，穿越流動於大地身體，尤如身體氣脈的流動，導出的氣沿著某個特定路線的經絡，特別在「難」點引發起傳盪的效應，每個點就如穴位性質，加壓穴位會引起身體的連盪效應。氣的流動使大地身體，不斷更新蓄積出新的創造力，這是身體的健康之本，也是大地風水自我療癒的動力論。把氣之流貫演述成故事的戲劇模式，於此展開「文學·醫療·氣·身體」的關徑，由循接起古代神話「物活」世界觀，透過不同的角色來鮮活出大地萬象的交互激盪。《西遊記》的「西天之路」，是迷你版的宇宙生生之劇，此呈現大地的行旅劇場，演述經絡身體氣之流動，演述共振一體的連動效應，演述天人相應的整體宇宙觀，探索「流動·氣·身體」奧秘可從這裡入手。

2. 白璧玲，〈明清時期華北黃泛區文化景觀之形塑與變遷：以開封府地區為主〉，國立臺灣師範大學地理學系，100學年度，355頁。

指導教授：楊宗惠

關鍵字：黃河 黃泛區 環境變遷 生態複合體 歷史脈絡 文化景觀

### 【摘要】

明清時期河道南徙於開封府境內頻繁改道泛濫，屢次順黃河沖積扇奪渦、潁、睢等河而流，使得府內各縣多因河患沙淤影響，不僅岡阜地形逐漸夷平，土壤與河道也遍布沖積土沙，低窪地區多積水難消，如此造成表土分布特性的變化，而地表水資源蓄積能力也日趨薄弱。隨著明初策略性移民開墾荒地、於豫東黃泛區拓展生活空間，因而再度增加須承受此時黃河泛濫威脅之人口，擴大受災影響層面；不論區內居民改種適宜生長之作物、遷居至適宜之地，或於故道、灘區沃土謀取耕種之利，及官方於此興築河防工程、挑濬河道、賑災救災等種種因應策略，皆在於挑戰環境變遷的試煉，尋求適應生存的人地關係模式，從而形塑文化景觀。

本研究針對黃泛區環境特性來剖析其文化景觀的形塑與演變，釐清此災害環境條件如何影響區域歷史發展，歷史過程又如何反映在居民生活方式與景觀的變遷上，構成各種人文現象在區域中的分布脈絡。研究架構以人文生態學的複合體研究模式，及聚落景觀與區位研究方法來建立。考量研究區在明代開封府轄域內涉及縣分多，為便於進行細部研究，則就各縣所在區位特性，以及文獻資料豐富性與可閱覽情形，選取樣縣進行個案研究。藉由樣縣之區位特性所反映的地域發展差異，分析其景觀之形塑與變遷特性，歸結受黃河泛濫影響之區域，在特定時空範疇中，人與環境交互作用之人文生態結構，闡述其文化景觀之空間形式、發展類型與變遷趨勢。

研究結果顯示，明清時期官方政策主導防災體系之空間格局，導致豫東黃泛區在明清時期泛濫頻仍，不斷對地表帶來重塑的動能，使得聚落景觀隨之消長變化。河患也使得黃泛區所在之邊緣地帶人口減少，並且有頻繁向下的社會階層流動現象，形成貧富分化之區域社會結構，而居民承受政策主導環境條件，採共體時艱、安土重遷之適應方式，並成為自給生活所需資源的主要生產者，依循簡約傳統的生活方式，不致於對災害環境多加諸擾動，從而發展仰賴市集交易的農村經濟，實為本區基於防災之共同利益的平衡發展模式。本研究呈現種種災害環境下的適應生活方式，構成黃泛區文化景觀的內涵，至今仍有跡可循。

3. 玄柄勳，〈李贄與許筠比較研究——以文化解放為中心〉，國立臺灣大學中國文學研究所，100學年度，262頁。

指導教授：周志文

關鍵字：李贄 許筠 三教合一 童心說 文說 女性觀 交遊

【摘要】

李贄與許筠二人可以進行比較研究的基礎，基本上可分為兩大層面加以說明。一為個人才性氣質的近似，另一則為整個社會文化與歷史處境的類同。其實李贄與許筠倆之間，是否直接交流，沒有確實的證據，並且許筠直接受到李贄的影響與否也難以證明。儘管如此，中國和韓國，距離遙遠，完全不同的環境、文化背景，怎麼會出現思想、舉止那麼類似的人物呢？尤其如李贄與許筠般的人古代傳統社會極其罕見。讓人注目的是，可和李贄相提並論的人，除了朝鮮的許筠之外，無人存在。

所以如此，乃因當時代中韓兩國文化交流頻繁密切，加上兩人所處的社會歷史情境都面臨社會歷史轉折的調整期。李、許二人雖未曾謀面，卻因中韓交流的密切，使許筠晚年得以一睹李贄的《焚書》；此外，在兩人之間還出現一個隱然間接連結兩者關係的人物丘坦，同為兩人好友的丘坦和兩人的交遊歷程，其實頗耐人尋味，這件事亦可視為許筠與李贄之間緣分的端倪。

在李贄與許筠的比較研究時，丘坦和許筠二人的密切關係頗為重要。因為丘坦是李贄少數摯友之一，長時間與李贄親密相處，受其思想深刻薰陶。許筠閱讀的《焚書》亦可能經由丘坦而得之。尤其李贄頗欣賞丘坦放達且不拘格套的個性，許筠的個性正是如此，並且許筠亦像丘坦般被世人稱為「敗家之子」云云，所以丘坦與許筠一見如故，自是理所當然，進而可以推知李贄、丘坦與許筠個性氣質上具有許多共通之處。意即以丘坦為中介看李贄與許筠二人在個性、言行舉止及世界觀等諸方面都極為近似。是以我們可說李贄與許筠比較研究有其重要意義，在二人個人才性氣質乃至彼此所處的文化社會網絡上，均有密切相關，而值得進一步深究其意涵。

十六、七世紀，對明朝和朝鮮朝而言，是在政治、經濟、社會、思想、文化諸方面頗為重要的時期。這篇論文主要的論題，就是闡明明朝的李贄和朝鮮朝的許筠，生在不同的國家，活在不同的社會環境，為何有那麼相似的意識形態，而探討他們被當時人及後代人侮蔑到指他們都稱為「儒教叛徒」的原因如何。

本論文擬以六個著眼點為主討論。



各章大意，第二章：李贄與許筠生存的時期考察，理解其時代背景。雖然兩人生存時期有點落差，但是明末與朝鮮中期(相當於萬曆間)動盪混亂的局勢相似。可分為兩大部分，即生平簡介和社會及思想方面。第三章：李贄與許筠兩人的為人風格及交遊關係。敘述兩人個性上的相似點，而且二人相交的人際關係。第四章：非主流思想對李贄與許筠的影響，以及他們產生的效應。就是說討論二人對佛教和道家及道教的想法，而後檢討二人的三教合一思想如何形成和其思想的相似點和相異點。第五章：比較二人的文學觀，二人的文學理論如何反映實際文學作品上。即以李贄的「童心說」和許筠的「文說」為主討論兩者的文學觀，且以二人所寫的「記」、「傳」、「論」、「說」來比較著作上的類似點，最後討論他們對文學史上的成就。第六章：檢討二人的思想如何衝撞傳統社會體系。分為五節，各節討論在著書上表現出來的二人對社會的批判，究明本研究的目的，二人思想的精髓。最後討論他們的思想被社會非排斥不可的原因。

這本論文的主要研究成果在於應是第一個比較完整由思想、文化及時代背景等方面深入比較二人的研究，所以李贄與許筠的比較研究不只是比較兩個不同人物，而是透過兩個人得知當時明朝和朝鮮朝主流思想、文學之外的非主流趨向。

李贄與許筠生存時期相近，面臨的歷史與社會現實也一樣動盪不安，當時雖亦有其他特立獨行者，但要像李贄與許筠這般引起傳統儒者的公憤，實屬罕見，二人對後世影響至大。李贄與許筠都按照自己的信念而活下去。然而當時社會絕對不能允許脫離所謂儒家所定的倫理綱紀。尤其朝鮮社會在思想方面比明朝更加僵化，因此程朱理學以外的思想都視為異端。二人生存的時代，絕不容納違背社會主流的思想與行徑，絕不允許混亂社會主流設定的體系。

關於李贄，及至五四時期才開始發現他的真正價值。到清朝為止，五千年相繼的傳統社會告終。這段期間許多因襲面臨辛辣地批判，尤其支撐傳統社會的儒家思想，已經喪失絕對的權威。五四時期的知識份子為了建造新中國奮鬥努力當中，喊「打孔子店」口號的吳虞，在歷史裡找出李贄，以李贄的思想為開闢新時代的端倪，讚揚李贄超越時代的自由精神。從此以後，李贄的思想影響到現代進步思想：關於許筠，朝鮮時期終無平反，但及至十九世紀後期，朝鮮危急存亡之秋，《洪吉童傳》大量普及，廣泛流行，紓解老百姓在現實上感到的

鬱憤，是因為當時民眾十分認同許筠在《洪吉童傳》中描寫洪吉童面對社會的積極行為。雖然小說上的洪吉童是許筠創造的虛構人物，但洪吉童是包含朝鮮百姓的心願，希望成就其心願的民眾英雄。韓國學者發現許筠的價值比李贄晚二十餘年，即1930年代末才開始注目，在這之前二人死後大約三百多年期間，二人在世人的腦子裡消失了。

然而二人留下的著作並未消失，尤其他們所提及的各種社會問題，啟發後世人，成為引起新學風的契機。在文學和思想方面，二人都可謂連接前後時代的橋樑。因而二人的思想價值與意義雖在當時代未獲重視，反倒於晚近再受矚目，他們的特立獨行於今看來，猶如預示新時代即將來臨的先聲，而成為古代至近現代轉捩點上的思想先驅者。

#### 4. 陳英傑，〈宋元明詩學發展中的「盛唐」觀念析論〉，國立政治大學中國文學研究所，100學年度，446頁。

指導教授：黃景進

關鍵字：宋元明時期 盛唐詩 典範 嚴羽 高棅 復古派

##### 【摘要】

一般談及「盛唐」觀念，常認為發源於南宋嚴羽，後經元代楊士弘、明初高棅的倡導，終至明代中葉以後的復古派而定型。按照這種看法，可知「盛唐」觀念形成、發展並確立於「宋元明時期」，而宋元明時期「盛唐」觀念史的內容，亦即等於上述諸人的相關論見。這種看法其實無可厚非，蓋上述諸人對「盛唐」觀念的探討，的確特別集中、深入，其影響力也較大。但放到更廣袤的觀念史背景來看，我們也應該注意的是，將唐詩史上某一特定時段之作品視為典範的觀念，實不限於上述諸人所專有，可知對於宋元明時期「盛唐」觀念史的面貌，仍有待更全面的梳理。為此，本論文進行了兩項主要的研究工作：其一是對「盛唐」觀念史的源流發展進行考察，所論範圍固然以宋元明為主，但更溯及唐代。其次，係對觀念史上「盛唐」被詮釋的樣貌提出分析，以見史上諸人雖頗常討論「盛唐」，但對「盛唐」的價值、特質、所指涉的作品，卻有不盡相同的體會，而這一層面的探討正構成「盛唐」觀念史的實質內容。藉這兩項主要的研究工作，非但較全面地了解「盛唐」觀念史的軌跡，同時對復古派所「定型」的某

種「盛唐」圖像，亦能知所從來。

**5. 陳麗君，〈明代公案小說流變之研究〉，東海大學中國文學系，100學年度，312頁。**

指導教授：許建崑

關鍵字：明代公案 包公案 明代法制 判 訟師秘本 余象斗 明代判牘 明代版刻

**【摘要】**

本論文研究明代一系列與「判」相關的公案小說，以及書坊主人的編纂方式。在中國公案文學的進程中，明代公案所呈現夾帶訴訟文書的形式，與其所運用的編纂材料，都是獨樹一格的。自唐代以來，「判」的書寫有一定的傳統，後世逐漸從唐人應試用的判，發展出文學的「花判」。明代這一系列公案小說中虛擬的法律文例，參考了歷代作「判」的傳統，模擬成為一種文學的判。明代公案文本的編者，運用訟師秘本中的訴訟文例，改編成小說，並為傳說中的公案故事補上虛擬的法律文例。明代公案小說的編纂，從余象斗將訟師秘本這一新材料納入，再到《詳刑公案》系列對法律文例的改編，再到最晚的《龍圖公案》逐漸刪去法律文例，可以說是一種「判」的再書寫的過程。

**6. 游騰達，〈湛甘泉哲學思想的發展與完成〉，國立臺灣師範大學中國文學系研究所，100學年度，262頁。**

指導教授：楊祖漢

關鍵字：湛若水 陳獻章 合一之學 隨處體認天理 自然 心學

**【摘要】**

本論文以「湛甘泉哲學思想的發展與完成」為題，試圖以甘泉的學思發展歷程為線索，對其學說要旨進行析論。

甘泉自二十九歲問學於陳白沙(1428-1500)，白沙告之曰：「此學以自然為宗者也」，並授之以「勿忘勿助之旨，而發之以無在無不在之要」，可惜甘泉「以是持循，久未有著落處」。所幸白沙亦曾手授二程遺書予甘泉，他因此而得悟「隨處體認天理」之說。白沙卒後，門人對於先師晚年思想的進展產生爭議，甘泉

力主白沙乃由靜坐工夫轉為勿忘勿助，學宗自然。又聲稱先師不欲人靜坐，由此可觀甘泉極力為白沙辯誣(近禪)之用心。然此處亦有其哲學理據，即靜時無法用功，唯有動時方可著力，乃慎動以養其靜，最終要達到動靜兩忘，察見天理而涵養之的境地。

又甘泉早年便已表現出重視心地工夫的特點，如語「聖人之學，心學也」，使學者知用功於心性之上。又言「學於古訓」(讀書)以感發、喚醒心中固有之理。由此亦可見甘泉學問的基調。

從丁憂至西樵歸隱期間，是甘泉思想的昇進時期。他有鑑於學界或是內而非外，或務外而遺內，造成割裂內外、心事、體用、物我而偏執於一隅的支離之見，因此推尊程明道的「內外合一之學」，期望有以救正之。至於此論點的具體內容則展現為「德業、舉業二業本同一致」的「二業合一」說與「仕、學非二」的「政學一體」論。除了合一之學以外，甘泉因陽明「格物」新說的刺激，重新領會孔門一貫之旨，曉得古本《大學》之益在於扣緊修身申述格物之功，又由《大學》中提煉出「知行並進」的知行觀。以上兩點表現出甘泉重視融通性、整合性的思想特質。

繼之，探討甘泉的心性論與理氣論。甘泉之論心，廣為人知者有「大心」之說，此亦是從與陽明的爭辯中發展出來者，所謂的「大心」乃是指心通內外，包貫天地萬有，具有超越的性格，非僅是在腔子內，與物為對者。這一點正可通過其體物不遺、與物感通無隔的能力來加以領會。又，此說以「宇宙間只是一氣充塞流行」為理論基礎，由此亦可發現甘泉即氣以言心性的特點，故說心為虛靈明覺之認知心，又有「性氣相即不二」、「氣之中者，性也」的主張。然甘泉更有「心之本體」本自高明廣大、虛明中正、本無一物的體會，故其語「心」存在二義，論「性」亦然。故又說性為心之生理，反對割裂心、性為二，所以有「心、性一也」的說法，表示心、性乃有別而不二，是一體相即的關係，同樣地，甘泉說心不是理，中正之心方為天理。

至於甘泉的理氣論，筆者澄清甘泉所表現者為重氣的思想，非主張唯氣論(氣本論)之學者，因為他仍堅持保有形上、形下之分辨，故其觀點乃是即氣以言道的「理氣一體無二」說。

耳順之年以後甘泉確立以「隨處體認天理」為思想宗旨與教學綱領，這是於

日用間察識天理而涵養的工夫，其理論基礎在於「道器一體圓融」，乃是即用以見體，即器以證道的工夫路數。至於實際的方法則是主一無適的持敬工夫與勿忘勿助以使心中正的修養，前者乃「心中無事，天理自見」，後者則是調停節度使心中正，「這時節天理自見」。「隨處體認天理」之說遭陽明批判為求理於外，甘泉本人曾有過回應，本論文繼之聲明天理內在於吾人，且甘泉言天理為人心之中自有之的天然不易之則，是心之不容已而無所為而為者，故體認天理乃「體認自家本來天理」，非求之於外也。

古稀之年以後甘泉終於重新契接白沙「自然」之學，是為其思想的完成階段。但此時除了體會到「自然」是無絲毫人力造作、安排的修養境界外，他更提出以自然之工夫體證自然之本體的論點，此則較白沙所言具有顯明的工夫論意涵。

此外，甘泉對於當時學術風氣亦多所反省。對於陽明「良知」說，他擔憂後學徒以靈明知覺為良知，又廢棄「致良知」之工夫，於是提倡「良知必用天理，天理莫非良知」的說法，期望以工夫落實之，以天理救正之，並統合兩家之說。

與陽明學的興盛相呼應，乃有慈湖學說的風行，甘泉以為此說不僅造成廢學之弊，且語「人心即道」，便有墮入禪學之病。因作《楊子折衷》以糾其謬。

復次，門人之中竟有王順渠者，作《老子億》，倡「孔老相通」，甘泉為求分辨江門「自然」絕非承自老、莊而來，乃作《非老子》一書痛加駁斥。

通過以上的考察可知甘泉的思想進程可分為四個階段：一是初始階段：早年從學於陳白沙；二是昇進階段：五十歲時倡發「合一」之學；三是穩立階段：確立以「隨處體認天理」為宗旨；四是完成階段：回歸白沙「自然」之學。

## 7. 盧其薇，〈宋明理學「習」概念研究：以朱子、王陽明、劉蕺山為考察〉，

國立臺灣師範大學中國文學系研究所，100學年度，176頁。

指導教授：林安梧、林朝成

關鍵字：習 習心 習熟 習氣 習染

### 【摘要】

以「習」做為獨立概念，可以從幾個脈絡切入，分別是生物學面向、心理學面向、社會學面向、現象學—身體哲學面向以及儒學的道德哲學實踐面向。就生物學而言的「習」著重生物本能在不同年齡層的發展軌跡。心理學而言的

「習」是從人的心靈意識與記憶研究那些長期沈積而來的心理病癥。社會學則從規訓、制約審視「習」在個人及群體發揮的效用。以身體哲學為研究核心的現象學一脈是以身體做為本體的存在方式研究身體行為與世界的關係。傳統儒學是以道德實踐的角度看待「習」對於德性自我實現的正反面效果。在中國儒學中，以宋明理學的諸多論題最能豁顯「習」的道德實踐面向，本文從朱熹、王陽明、劉蕺山思想中，勾勒「習」的諸種詮釋。此外，本文集中從宋明理學脈絡抽繹「習」的諸種內涵，有助於補充詮釋理學家的修養工夫。從儒學的面向來看，「習」概念的重要提出，一方面回應宋明理學在儒學復興方面的努力，使原本中性意義的「習」字置於理學心學家的工夫論體系中，賦予道德辨別意義。從朱熹、王陽明或劉蕺山的理論中，「習」的詮釋益加突顯「知」的重要性。本文認為，朱熹關於「習」的論述可以用「積習成知」四字總括。「習」說明了朱熹「格物窮理」的積累過程，一步步朝向「致知」，即「豁然貫通」邁進。因此，他肯定道德的覺知之習，不是盲目之習。在王陽明良知學的結構中，代表「真心」的「良知」與種種習氣而生的「習心」對比，並且在「知行合一」理論中，可以析出「以知代習」的基調。在劉蕺山理論中，他一方面重新肯定朱熹「致知」的詮釋，同時提出「習不失性」，認為「習」僅管有助於道德規訓，但不能逾越道德本性固有的基本觀念。因此，劉蕺山藉「習」的詮釋強化「良知」的絕對主導地位，益以突顯「知」做為「道德判斷」在修養工夫的關鍵地位。